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ВОЗРАЖЕНИЯ

на лживые ответы председателя Кущевского райсуда Сероштана В.В.,

якобы, проводившего проверку по моим жалобам в ККС на судью Ананич В.А.

Как удобно для председателя и членов ККС, если председатель райсуда «не дружит с правдой».

Ведь ни председатель коллегии, ни члены ККС не заинтересованы в том, чтобы проверки по жалобам действительно проводились. Достаточно «изображать проверки»!

Поэтому для председателя краевого суда председатель Кущевского райсуда Сероштан В.В., который не боится лгать членам квалификационной коллегии прям находка. Быть ему вскорости председателем Краснодарского краевого суда, правопреемником господина Чернова.

Доказательства лжи Сероштана В.В.:

**1)Ложь №1** **относительно даты и причин длительного не отправления апелляционной жалобы Толмачева А.М. в краевой суд.(ответ от 30.06.14 №3790)**

-Сероштан В.В. утверждает, что **апелляционная жалоба Толмачева А.М. поступила в суд уже после формирования уголовного дела и сдачи его в экспедицию Кущевского районного суда.**

Однако это неправда. Адвокат Усков Э.А. сдавал в общественную приемную **одновременно** две апелляционные жалобы- свою и своего подзащитного - Толмачева А.М.

И если апелляционная жалоба Ускова Э.А. была подготовлена для отправки в Краснодарский краевой суд, то апелляционная жалоба Толмачева А.М. не была отправлена исключительно по указанию, как теперь я считаю, самого Сероштана В.В.

-Сероштан В.В. утверждает, что **после поступления возражений на апелляционную жалобу Толмачева А.М., она была направлена в краевой суд.**

Однако это неправда. 2 июня 2014г. наши жалобы - моя, защитника Петренко Н.М., адвоката Ускова Э.А. были сняты с рассмотрения, поскольку в краевой суд не поступила апелляционная жалоба Толмачева А.М.

Именно я заявляла ходатайство о снятии наших жалоб с рассмотрения. Жалоба Толмачева А.М. была направлена из Кущевского райсуда только в середине июня и то только потому, что Толмачев А.М. написал заявление в ОМВД Кущевского района о пропаже в Кущевском райсуде его апелляционной жалобы. А не написал бы, до сих пор его жалоба валялась бы у председателя в мусорной корзинке.

Для того, чтобы выяснить, что председатель райсуда Сероштан В.В. обводит вокруг пальца председателя ККС и его заместителя, необходимо проводить выездную проверку: проверить журнал регистрации в общественной приемной за 6,7,и 8 мая, проверить, когда именно жалоба была направлена в краевой суд.(**приложение 1)**

Но ничего этого не будет, поскольку ККС Краснодарского края давно превратилась для судей -коррупционеров и коррупционеров-председателей райсудов в «мамку родную».

Не зря ведь мне судья Ананич В.А. заявила: «Пишите, куда хотите!» И махнула ручкой.

 ККС априори на ее стороне, чтобы она на вытворяла с благословения Сероштана В.В.

**2.Ложь №2 относительно направления фирмам-провайдерам запросов, вынесенным по нашим ходатайствам.(ответ от 30.06.14 №3783)**

Интересно,кому поверит ККС:

-ответу из ростовского регионального отделения ОАО «Мегафон», о том, что постановление об истребовании детализации телефонных звонков на абонентский номер 8-928-853 83 58 с ноября 2013г. по июнь 2014г. не поступало, что означает, что Ананич В.А. по указанию председателя райсуда Сероштана В.В. не направляла его в адрес провайдера.

-либо ответу Сероштана В.В.

Исходя из тех отписок, которые я получаю на свои жалобы из ККС Краснодарского края,

победу опять одержит Сероштан В.В., поскольку, как я считаю, ему сам дядя Франклин помогает.

То, что ответы от провайдеров не подшиваются в материалы дела, доказывает мое ходатайство от 21 мая, которое было удовлетворено судьей Ананич В.А. 2 июля 2014г.и то,только когда я пригрозила, что откажемся от исследования материалов дела, поскольку не знакомы с ответами от провайдеров.**(приложение 2 )**

И ответа из ОАО «Мегафон» среди них не было, почему я и сделала запрос в ОАО «Мегафон»

Прошу учесть, что ходатайств об истребовании информации было много.

Для того, что провести проверку по моей жалобе, нужно знакомиться с материалами уголовного дела, в том числе и с не подшитыми в материалы дела, а этого председатель райсуда Сероштан В.В. не допустит, поскольку вступил в сговор с председателем Ростовского областного суда, являющегося заказчиком сфабрикованного в отношении Толмачева А.М. уголовного дела.

**2.Ложь №3 относительно относительно не предоставления защитникам и подсудимым частей протокола с/з.(ответ от 30.06.14 №3780)**

Сероштан В.В. утверждает, что «...участникам с/з было **разъяснено право** на ознакомление с частями протоколов с/з».

А как это соотносится с **ознакомлением** с протоколами? Нам разъяснили, значит, мы уже и ознакомились? Ничего подлее нельзя было придумать?

Сероштан В.В. утверждает, что «...о дате подписания протокола с/з и времени, когда они смогут с ним ознакомиться, стороны будут дополнительно извещены».

А что же не извещаете с 13 марта?

Вот мое заявление от 5 июня, в котором я повторно прошу ознакомить меня с протоколом от 5 мая 2014г. **(приложение 3)**

 Протокол был изготовлен 12 мая, но до настоящего времени нам не только не предоставили данный протокол для ознакомления, но и «не уведомили», когда же можем познакомиться.

Судья Ананич В.А. в ходе судебного следствия повторяет на каждом судебном заседании, что участники смогут ознакомиться с протоколами с/з после вынесения приговора. Так оно и будет. С помощью председателя райсуда и ККС Краснодарского края.

На основании изложенного, прошу провести выездную проверку по моим жалобам с моим участием.

Приложения: три приложения на 8 листах.

Изучеева А.И.

22 июля 2014г.

На основании изложенного, прошу:

1)провести проверку по мой жалобе,

2)предпринять к судье Ананич В.А. меры дисциплинарного воздействия — лишить ее статуса судьи.

Приложения:

1.копия постановления от 17 октября 2013г.

2.копия ответа из ОАО Мегафон»

Изучеева А.И.

17 июля 2014г.