**2. ЭПИЗОД С ПОГИБОЙ Ю.Г.**

«Нет хуже врага, чем предавший друг», гласит пословица. Погиба Ю.Г. и сам не отрицает, что раньше он и Толмачев А.М. были в дружеских отношениях. Но описывает эту дружбу как дружбу бедного попрошайки Толмачева А.М. с богатым меценатом Погибой Ю.Г., которого потом стали шантажировать и которому стали угрожать.

На удивление, 23 сентября 2014 г. на портале «Право.ру» появилась статья о том, что **«В Ростовской области суд обязал лжесвидетельницу Литвиненко выплатить государству 70 000 руб., которые Министерство финансов РФ ранее перечислило невиновному, привлеченному к уголовной ответственностти по ее доносу...Ремонтненский районный суд признал ее виновной по ч.3 ст.306 УК РФ (заведомо ложный донос, соединенный с искусственным созданием доказательств обвинения) и назначил наказание в виде двух лет лишения свободы условно».**

Грозит ли Погибе участь гражданки Литвиненко? Ведь и он не только обратился с ложным доносом о вымогательстве у него 1230 тыс. рублей (следователь Уразова С.А. прекратила уголовное дело по данном эпизоду) и 6 миллионов рублей, но и участвовал в создании искусственных доказательств, да еще привлек к этой фабрикации своих подчиненных.

Итак. Начнем с подлога. В обвинительном заключении указано доказательство - заявление Погибы Ю.Г., но дата и номер КУСП указаны другие, не от заявления Погибы Ю.Г., а от рапорта зам.начальника ЦПЭ ГУ МВД по РО. Подлог этот понадобился для того, чтобы в деле появился эпизод с угрозами в бильярдной. Ведь в заявлении Погибы Ю.Г. он сам об этом эпизоде не упоминает.

Следствие не сделало ни одной попытки выяснить правдивость показаний Погибы Ю.Г., его жены, его подчиненных. Что доказывает наличие сговора руководства ГУ МВД по РО с Погибой Ю.Г. Что мешало следствию выяснить реальную картину? Вероятно, дядя Франклин.

1. **Погиба Ю.Г. утверждает, что после знакомства с Толмачевым А.М. в 2001 г., он на протяжении многих лет бесплатно предоставлял Толмачеву А.М. кабинет с мебелью и оргтехникой и что никакого договора об аренде этого кабинета не заключалось**. **Это не соответствует действительности.**

Погиба Т.В., на которую Погиба Ю.Г. записал свою собственность, заключила с Толмачевым А.М. в 2002 г. договор аренды комнаты общей площадью 26 кв.м. и часть территории общего пользования площадью 4 кв.м., расположенного на 1 этаже здания по адресу ул.Садовая д.39 за плату. В п.1.3. Договора указано: **«Арендная плата устанавливается в виде осуществления ежедневных информационных и юридических услуг Арендатора Арендодателю»**.

Таким образом, за аренду комнаты Толмачев А.М. оказывал Погибе Ю.Г. и его фирме информационные и юридические услуги.

В 2007г. Толмачев А.М. заключил договор аренды с оплатой деньгами. За эту комнату Толмачев А.М. оплачивал 13 860 рублей ежемесячно (с 01.01.2007г. по 31.05.2007г.) и 22 120 рублей (с 01.06. 2007г. по 30.12.2007г.). Толмачев А.М. оплачивал арендную плату за 2007 г. в полном объеме, что подтверждается отсутствием претензий по поводу оплаты как со стороны как Погиба Т.В., так и Погибы Ю.Г. Погиба Т.В. давала Толмачеву А.М. разрешение на юридический адрес в 2004г. и в 2006г.

Если бы он не оплачивал или не предоставлял информационно-правовые услуги Погибе Т.В. и Погибе Ю.Г., вряд ли бы Погиба Т.В. согласилась предоставлять Толмачеву А.М. юридический адрес.**(Новые доказательства №1 и №2)**

1. **Погиба Ю.Г. утверждает, что, якобы, Толмачев А.М. в 2008 г. вымогал у него помещение и что, якобы, он, испугавшись публикации сведений о себе, которыми, якобы, Толмачев А.М. угрожал ему, бесплатно передал в собственность дочери Толмачева А.М. нежилые помещения.**

**Это не соответствует действительности.**

В 2008г. Толмачева И.А. выкупила часть помещения на 1 этаже. В случае не оплаты Погиба Ю.Г. не разрешил бы Толмачеву А.М. пользоваться помещением и не дал бы согласие на регистрацию собственности в ЕГРП.

То, что Погиба Т.В. получила всю сумму - 900 тысяч рублей, подтверждается ее собственноручной записью в тексте договора купли-продажи.**(т.6 л.д. 62-64).** Деньги были уплачены, причем, когда Погиба Т.В. попросила продать часть помещений назад, они были проданы по такой же цене за 1 кв.м.**(т.6 л.д. 65-67)**

1. **Погиба Ю.Г. утверждает, что Толмачев А.М., якобы, выпрашивал у него деньги, чтобы затем тратить их на благотворительность от своего имени. В качестве доказательства Погиба представил в материалы уголовного дела расчетно-кассовые ордера.**

**Это не соответствует действительности.**

На самом деле Погиба Ю.Г., будучи 10 лет назад никому неизвестным директором маленькой строительной фирмы, нуждался в «раскрутке». Сам Погиба в своем заявлении указывает, что «...Возглавляемая мной строительная компания «Славяне» только становилась на ноги, входила на рынок жилья» (т.6 л.д.29). Именно поэтому Погиба Ю.Г. «заказывал» Толмачеву А.М хвалебные статьи о себе и своей фирме и оплачивал их. А затем эти платные статьи размещал на сайте своей фирмы. Эти статьи - «Ростовчан заметили на форуме», «Это нужно не мертвым, это нужно живым», «Путь к прекрасному» и до настоящего времени находятся на сайте СК «Славяне», что подтверждается нотариально заверенными скриншотами с сайта. И поскольку Погиба Ю.Г. не хотел, чтобы это стало известно налоговым органам, он оплачивал скрытую рекламу из личных средств.

1. **ПогибаЮ.Г. утверждает, что, якобы, у него нет перед Толмачевым А.М. долгов и поэтому, мол, он не знает, что это за долги такие у него перед Толмачевым А.М. и откуда взялась сумма в 6 миллионов рублей.**

**Это не соответствует действительности.**

**Во-первых, это задолженность в сумме 1 230 рублей за публикацию рекламы фирмы «Славяне» в журнале «ПроРостов». То, что реклама фирмы публиковалась, установлено следователем Уразовой С.А., доказывается вещественными доказательствами - журналами «ПроРостов», показаниями свидетеля Харютина В.Н., актом сверки и другими документами** **(т.6 л.д.111-118).** Отсутствие письменного договора между ООО «ИПЦ Александра Толмачева» не означает, что такого договора вообще не было. Если юридические лица заключают устный договор, это не влечет его недействительность, негативные последствия наступают только в случае возникновения спора, так как допускаются только письменные доказательства.

Погиба Ю.Г. воспользовался дружескими отношениями с Толмачевым А.М и не стал заключать письменный договор, обещая когда-нибудь расплатиться недвижимостью, а сейчас, мол, нет денег. «Помоги, друг»! Вот и помог и в награду уже почти три года в СИЗО!

**Во-вторых, это не выплата Толмачеву А.М. 5 миллионов рублей по договору купли-продажи незавершенного строительством объекта недвижимости (гаражи), расположенного по адресу-ул.Таганрогская д.130/4, заключенного между Толмачевым А.М. и Погиба Т.В.**

Погиба Ю.Г. попросил Толмачева А.М., чтобы от имени Толмачева А.М. сделку купли-продажи заключала главный бухгалтер Погибы Ю.Г. Эта бухгалтер продала недостроенные гаражи Погибе Т.В. Деньги от Погибы Т.В. она не получала и Толмачеву А.М., естественно, не отдавала 5 миллионов рублей. Погиба Ю.Г. много лет обещал расплатиться с Толмачевым А.М., но так и не сделал этого. В настоящее время Погиба Ю.Г. построил на этом месте автосалон, который продает за 90 миллионов рублей.

Этот долг подтверждается договором купли-продажи, выпиской из ЕГРП, нотариально заверенными скриншотами с сайтов.

Толмачева Г.А. подала заявление о возбуждении уголовного дела в отношении Погибы Т.В., но ее заявление, в отличие от заявления Погибы Ю.Г., направленного для проверки в ЦПЭ и в ГСУ, было направлено простому участковому, который, естественно, даже не опросил Погибу Т.В. Побоялся. Или начальство запретило «ее превосходительство» беспокоить. Что уж говорить о допросе Толмачева А.М.**(Новые доказательства №3 и №4).**

**В-третьих, половина стоимости долгосрочной аренды (до 2056г.) земельного участка в курортном г. Железноводске.**

Толмачев А.М. помогал Погибе Ю.Г. приобрести право долгосрочной аренды (50 лет) на этот участок, вел переговоры с руководством города, ставил этот участок на кадастровый учет и так далее. У Погибы Ю.Г. не хватало собственных денежных средств и Толмачев А.М. предоставил ему займ в сумме 50 тысяч долларов на приобретение права долгосрочной аренды у прежнего арендатора земельного участка (Переход права аренды стоил 100 тысяч долларов). Погиба Ю.Г. обещал вернуть Толмачеву А.М. долг в двойном размере, то есть, обещал вернуть Толмачеву 100 тысяч долларов и еще трехкомнатную квартиру в доме, который он строил в г. Ростов-на-Дону.

Таким образом, Погиба Ю.Г. должен Толмачеву А.М. минимум 50 тысяч долларов, которые одолжил ему Толмачев А.М. Если считать проценты, которые Погиба Ю.Г. обещал (100%) и считать стоимость трехкомнатной квартиры, то долг Погибы Ю.Г. больше 100 тысяч долларов и плюс стоимость трехкомнатной квартиры в г. Ростов-на-Дону (минимум 2,5 миллиона рублей, если квартира в новом доме).

В настоящее время Погиба Ю.Г. продает право аренды на этот земельный участок за 80 миллионов рублей. Если считать, что долгосрочная аренда половины земельного участка приобретена и за деньги Толмачева А.М. (50%), то Погиба Ю.Г. должен Толмачеву А.М. ровно половину нынешней рыночной стоимости права аренды земельного участка - 40 миллионов рублей (80 миллионов:2 = 40 миллионов рублей).

Сказанное подтверждается документами:

- рукописной запиской Погибы Ю.Г.

- письмом бывшего мэра г.Железноводска Лозового В.И.

- показания свидетеля Елева В.И.

- нотариально заверенными скриншотами с сайта «Авито.ру», на котором СК «Славяне» продает земельный участок в г.Железноводске по адресу-ул.Калинина, д.3а недалеко от стадиона.

**-** нотариально заверенными скриншотами с сайта «Авито.ру», на котором СК «Славяне» ищет инвесторов для строительства на емельном участке в г.Железноводске по адресу-ул.Калинина д.3а недалеко от стадиона, санатория на 120 мест.

- нотариально заверенными скриншотами с сайта СК «Славяне», на котором СК «Славяне» ищет инвесторов для строительства на земельном участке в г. Железноводске по адресу: ул.Калинина, д.3а недалеко от стадиона, санатория на 120 мест.

- письмами Погибы Ю.Г. в адрес главы г.Железноводск.

- перепиской Изучеевой А.И. с сотрудницей СК «Славяне» Татьяной Усановой и менеджером ООО «ГородЛюкс», доказывающей факт заключения Погибой Ю.Г. долгосрочной аренды земельного участка по адресу-г.Железноводск ул. Калинина, д.3а **(Новые доказательства №5-№12).**

**В-четвертых, вмешательство, как я предполагаю Погибы Ю.Г. или председателя Ростовского областного суда, не позволило защитникам Толмачева А.М. получить доказательства участия Толмачева А.М. в интересах Погибы Ю.Г. в арбитражном суде Белгородской области.** На запрос адвоката Ускова Э.А. из арбитражного суда Белгородской области никто не соизволил ответить, хотя арбитражный суд письмо получил **(Новые доказательства №13).** Однако имеется складская расписка ЗАО «РИФ», иск к которому предъявляла СК «Славяне».

**В-пятых,** **хотя адвокаты Толмачева А.М. заявляли ходатайства о проведении следственного действия - выяснения того, что именно Толмачев А.М. помог вернуть Погибе Ю.Г. земельный участок сельхозназначения в Приморско-Ахтарском районе Краснодарского края, который Погиба Ю.Г. впоследствии продал, но с Толмачевым А.М. так и не расплатился, однако вышеуказанные следствия следователем Уразовой С.А. не проводились.** Однако имеется письмо, в котором Толмачеву А.М. выражается благодарность за решение в 2002г. вопросов в Приморско-Ахтарском районе.

**В-шестых, «строительное пятно» по адресу ул.Серафимовича, д.107/пр. Ворошиловский, д.3 в г.Ростов-на-Дону(центр города) именно Толмачев А.М. помогал приобрести ему.**

За это он обещал предоставить Толмачеву А.М. в реконструированном здании (здание - исторический памятник), выделить 100 квадратных метров на третьем этаже в его собственность **(Новые доказательства №14).**

В своей записке он дает в 2002 г. Толмачеву А.М. поручение — добиться положительного решения МЭР о передаче здания своей жене - Погиба Т.В. Как следует из выписки из ЕГРП, Погиба Т.В. стала собственником этого здания в 2004 г., что означает, что Толмачев А.М поручение Погибы Ю.Г. выполнил, а вот Погиба Ю.Г. от оплаты за оказанную услугу ускользнул. В настоящее время по этому адресу Погиба Ю.Г. построил гостиницу «MERCURI”,предварительно снеся историческое здание **(Новые доказательства №15).**

**В- седьмых, свидетель Погиба Т.В. сама обращалась к Толмачеву А.М. за помощью, когда не могла решить мирным путем вопрос раздела общедомового имущества.**

Впоследствии она стала собственником квартиры Кирилловой В.Г. Толмачев А.М. обращался в прокуратуру для решения ее проблем-воспрепятствования проведения работ жильцами дома.

**В-восьмых, Погиба Ю.Г. обращался к Толмачеву А.М., когда у него возникали проблемы с правоохранительными органами и Толмачев А.М. помогал ему.**

Погиба ежегодно выдавал Толмачеву А.М. доверенность для представления в судах и иных органах.

**5. Время и место совершения преступления.**

**5.1. Время совершения преступления.**

Погиба Ю.Г. и его подчиненные утверждают, что Толмачев А.М. в вечернее время 22 апреля 2010 г. приходил в бильярдную, принадлежащую Погибе Ю.Г. и требовал деньги под угрозой публикации компрометирующих Погибу Ю.Г. и его фирму сведений.

**Это не соответствует действительности.**

Как следует из детализации телефонных переговоров Толмачева А.М., **в 18 часов (именно с 18 часов начинается вечернее время) Толмачев А.М. находился далеко от ул. Большой Садовой, в том числе и от домов 39В и 39 литера В по ул. Б.Садовая,** в одном из которых, якобы, расположена бильярдная**(т 15 л.д.152).**

**Таким образом, в материалах уголовного дела имеются доказательства, представленные стороной обвинения (детализация с привязкой к базовым станциям), которая опровергает показания Погибы Ю.Г. и его свидетелей.**

Свидетель Елева В. подтвердил, что примерно в половине шестого он и Толмачев А.М. покинули офис, и он отвез Толмачева А.М. на своей машине домой.

**5.2. Место совершения преступления.**

Погиба Ю.Г., Домрин М.В., Коляда Е.И. утверждают, что Толмачев А.М. приходил в бильярдную, расположенную по адресу - ул. Большая Садовая, д.39 литера В.

**Это не соответствует действительности.**

Дом 39 литера В по ул.Большая Садовая - это дом, в котором находится офис ООО «ИПЦ» Александра Толмчева» и в подвале которого находятся три кладовки, одна из которых принадлежит Толмачевой И.А., собственнице нежилого помещения в этом доме. В кладовке хранится редакционный архив, в котором, кстати, и была найдена верстка номера газеты со статьей «Месть по закону».

На фотографиях видно, что в подвале три кладовки и что в этом подвале не было ремонта лет 10 **(Новые доказательства №16).**

Бильярдной по адресу ул. Большая Садовая д.39 литера В никогда не было. Свидетели Зинченко А.Д. и Батыщев Д.Г. утверждают, что бильярдная находится по адресу- ул.Большая Садовая, д.39В.

**В г. Ростове-на-Дону нет такого дома-39В, расположенного по ул .Большая Садовая.** Отсутствие дома 39В по ул.Большая Садовая подтверждается уведомлением об отсутствии в ЕГРП запрашиваемых сведений, справкой из МУП «Городской центр кадастра и геодезии» об отсутствии почтового адреса - ул.Большая Садовая д.39В в г.Ростов-на-дону, протоколом осмотра доказательств (нотариально заверенные скриншоты сайта).

**Поскольку такого дома нет, Толмачев А.М. не мог приходить в несуществующий дом и в несуществующую бильярдную.**  
Гособвинитель и уважаемый суд знали, что дом 39В не существует, и именно поэтому отказали в удовлетворении моего ходатайства провести выездное судебное заседание по адресу - ул.Большая Садовая, д.39В.

В качестве доказательства того, что Толмачев А.М. находился в доме 39В по ул. Большая Садовая, следователь приобщает протокол допроса от 2 ноября 2012г. специалиста Костюченко А.А., сотрудника ОАО «Мегафон»

**Вопрос следователя:** Вам для обозрения представлены сведения телефонных соединений абонентского номера 9281883800.Прокомментируйте, какой станцией улавливается абонент 22.04.2010 с 14.03 до 18.02 и находится ли в зоне действия этих станций адрес г. Ростов-на-Дону, ул.Б.Садовая, д.39в?

**Ответ:** 22.04.2010г. с 14.03. до 17.27, согласно представленной детализации, абонентский терминал с установленным номером 9281883800 осуществлял входящие и исходящие соединения через сектор 3 базовой станции Ростов-Консерватория, установленной по адресу: г.Ростов-на-Дону пр. Буденновский д.23. **Адрес Б.Садовая д.39В в г.Ростов-на-Дону находится в зоне действия сектора 3 базовой станции «Ростов-Консерватория, поскольку это ближайшая к данному адресу станция. Сектор 3 ориентирован в направлении данного адреса.**

Эти показания зафиксированы в протоколе.

Таким образом, специалист Костюченко А.В. утверждает, что дом 39В по ул.Большой Садовой в г.Ростов-на-Дону находится в зоне действия базовой станции «Ростов-Консерватория». Однако, как я уже говорила, в г.Ростов-на-Дону по ул.Большая Садовая отсутствует д. 39В.

Достоверно зная, что дома 39В по ул.Б.Садовая не существует, Костюченко А.В. своими ложными показаниями «подтвердил», что телефон Толмачева А.М находился в секторе 3 базовой станции, в котором находится и несуществующий дом 39В, в подвале которого, якобы, находится бильярдная, где Толмачев А.М. вымогал у Погибы Ю.Г. деньги и квартиры.

Несуществующий дом 39В никак не мог находится в зоне действия какой-либо базовой станции.

**7. Свидетель Батыщев Д.Г. утверждал, что у него нет неприязненных отношений с Толмачевым А.М.**

**Это не соответствует действительности.**

Как указал сам Батыщев Д.Г., он работает в организации ООО «Славяне-Строймеханизация». Учредителем данной компании является Погиба Ю.Г. Поскольку Погибе Ю.Г. требовались лжесвидетели, он привлек своих подчиненных, которые дали показания в его пользу.

**8. Погиба Ю.Г. утверждает, что отношения с Толмачевым А.М. испортились после того, как Толмачев А.М., якобы, не выполнил своих обязательств - Толмачев А.М., якобы, гарантировал Погибе Ю.Г. получение крупного заказа на строительство цементного завода, но не выполнил обещанного.**

**Это не соответствует действительности.**

Погибе Ю.Г. получить этот заказ обещал гражданин Калинин А.Б., с которым Погиба Ю.Г. даже заключил договор на сумму 30 миллионов рублей, и даже передал 15 миллионов рублей для «облегчения» получения данного заказа. Оставшиеся 15 миллионов рублей он обещал Калинину А.Б. выплатить после того, как заказ будет получен. Именно Калинин А.Б. осужден по уголовному делу о мошенничестве в отношении Погибы Ю.Г., когда выяснилось, что тендер на строительство цементного завода выиграла другая фирма. Толмачева А.М. следствие по этому делу даже не смогло привлечь в качестве свидетеля, так как эту сделку (деньги в обмен за получение тендера) Погиба Ю.Г. и Калинин А.Б. заключали без ведома Толмачева А.М.

На самом деле Погиба Ю.Г. мстит Толмачеву А.М., потому что считает, что именно Толмачев А.М. является организатором неудачного покушения на Погибу Ю.Г. летом 2011г., когда погиб его водитель, он же охранник. Погиба Ю.Г. публично обвинил Толмачева А.М. в том, что Толмачев А.М. является заказчиком этого преступления, но правоохранительные органы, как не «просил» их Погиба Ю.Г., так и не смогли доказать причастность Толмачева А.М. к этому преступлению, так как он к нему не имеет никакого отношения.

Более того, Толмачев А.М. считал и считает, что Погиба Ю.Г. инсценировал покушение на самого себя, пожертвовав жизнью водителя, который у него проработал всего лишь несколько дней. После этого мнимого покушения Погиба Ю.Г. стал активно писать в отношении Толмачева А.М. заявления о возбуждении уголовных дел:

1) Он написал, что Толмачев А.М. причастен к сделке, заключенной им и Калининым А.Б. Именно при проверке заявления Погибы Ю.Г. Толмачев А.М. и был вызван следователем **Лободой**, который и сфабриковал уголовное дело по **ст.308 УК РФ**, которое впоследствии прекратила следователь Уразова С.А. 6 ноября 2012г.

2) Погиба Ю.Г. обратился с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Толмачева А.М. о вымогательстве 1230 тыс. руб., которое впоследствии было прекращено следователем Уразовой С.А. 6 ноября 2012г.

3) Погиба Ю.Г. с заявлением о возбуждении уголовного дела после призывов Грачева А.Б.

Так как в его заявлении отсутствовали необходимые признаки вымогательства (Толмачев А.М. ему не угрожал публикациями), то было решено сфальсифицировать эти угрозы и Погиба Ю.Г. для этого привлек своих подчиненных, которые вместе с ним стали рассказывать о несуществующей встрече с ними в какой-то бильярдной в несуществующем доме и угрозах опубликовать компрометирующие сведения о Погибе Ю.Г. и впоследствии, якобы, Толмачев А.М. это и сделал.

Публичные обвинения Погибой Ю.Г. Толмачева А.М. в том, что Толмачев А.М., якобы, причастен к покушению на Погибу Ю.Г., подтверждается нотариально заверенными скриншотами сайта газеты «Комсомольская правда», где было опубликовано интервью с Погибой Ю.Г.

Обращаю внимание суда на то, обвинение оперирует недопустимыми доказательствами - протоколы допросов не явившихся Погибы Ю.Г., Погибы Т.В., Домрина М.В., Коляды Е.И., Костюченко А.В., несмотря на возражения защиты Толмачева А.М., были оглашены.

Нарушение требований ст.ст.240 и 281 УПК РФ влечет отмену приговора (Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда от 5 февраля 2013г. №26-О12-6).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.49,53,75,88 УПК РФ,

ПРОШУ:

Оправдать моего подзащитного Толмачева Александра Михайловича по эпизоду с обвинением в совершении преступления в отношении Погибы Юрия Григорьевича полностью в связи с отсутствием события преступления, разъяснив ему право на реабилитацию.